

Analýza: 27. Ignorování, popírání a odmítání tvrzení o sexuálním zneužívání v SBC

Podle nezávislého vyšetřování několik klíčových vůdců výkonného výboru Jižní baptistické konvence v USA opakovaně pracovalo na blokování, popírání a kontrole informací o sexuálním zneužívání v rámci této největší nekatolické denominace v zemi.



Analýza



Zpráva dokumentuje ignorování, popírání a odmítání tvrzení o sexuálním zneužívání v

SBC

Několik klíčových vůdců výkonného výboru *Southern Baptist Convention* (SBC – Jižní baptistická konvence v USA) opakovaně pracovalo na blokování, popírání a kontrole informací o sexuálním zneužívání v rámci největší nekatolické denominace v zemi, podle nezávislého vyšetřování zveřejněného v neděli 22. května 2022.

A téměř náhodou se během tohoto vnějšího vyšetřování objevila obvinění z urážlivého chování vůči bývalému prezidentovi SBC, který – až do minulého týdne – byl vedoucím č. 2 severoamerického misijního výboru SBC (dále jen NAMB).

„Během našeho vyšetřování se kazatel SBC a jeho manželka přihlásili, aby oznámili, že prezident SBC Johnny Hunt (2008-2010) sexuálně napadl manželku 25. července 2010. Toto obvinění ze sexuálního napadení zařazujeme do zprávy, protože naši vyšetřovatelé uznali kazatele a jeho manželku, že jsou důvěryhodní; jejich zpráva byla částečně potvrzena kazatelem pro poradenství a třemi dalšími důvěryhodnými svědky; a naši vyšetřovatelé neshledali výroky Dr. Hunta související s obviněním ze sexuálního napadení důvěryhodnými,“ uvádí se ve shrnutí zprávy Guidepost.



Kevin Ezell (vlevo) a Johnny Hunt na fotografii, která je nyní odstraněna z webu NAMB.

Podle prezidenta NAMB Kevina Ezella se Hunt, kterému je 69, v pátek 13. května s „okamžitou platností“ vzdal své role hlavního viceprezidenta pro evangelizaci a vedení.

Ezell nazval podrobnosti zprávy Guidepost „nesmírné a hluboce znepokojivé“.

„Před 13. květnem jsem si nebyl vědom žádného údajného pochybení ze strany Johnnyho Hunta,“ řekl Ezell v neděli odpoledne 22. května. „Podrobnosti zprávy jsem se dozvěděl dnes spolu se zbytkem naší jižní baptistické rodiny.“

Asi hodinu a půl po zveřejnění zprávy vydal Hunt prostřednictvím Twitteru [prohlášení](#), v němž potvrdil, že skutečně rezignoval na NAMB, ale popírá obvinění ze zneužití: „Důrazně popírám okolnosti a charakteristiky uvedené ve zprávě Guidepost. Nikdy jsem nikoho nezneužil.“

Před převzetím vedoucí role v NAMB v roce 2018 sloužil Hunt tři desetiletí jako pastor First Baptist

Church of Woodstock, Ga. Byl častým hostujícím kazatelem ve sborech a na akcích po celé zemi. Ve Woodstocku vytvořil velmi oslavovaný program pro „zraňující pastory“ a jejich rodiny. Tento pobytový program s názvem [City of Refuge](#) sloužil kazatelům, kteří prožili „nevěru, závislost, zneužití moci nebo jiná morální selhání“.

Tajemství výkonného výboru

[Jakkoli šokující může Huntův příběh znít, jeho jméno není to, které ve zprávě Guidepost](#) nejvíce vyčnívá. Údajným centrem informační černé díry vytvořené ve výkonném výboru SBC byl [Augie Boto](#), který 21 let (1998-2019) působil jako výkonný viceprezident a generální poradce výkonného výboru.

Boto, ve své předchozí práci právníka v Austinu v Texasu, se podílel na spolupráci s Paige Pattersonem a Paulem Presslerem na prosazení takzvaného „konzervativního oživení“, které v 80. a 90. letech převzalo kontrolu nad všemi strukturami SBC.

Pattersonovi zůstal nablízku i poté, co byl Patterson vyhozen z funkce prezidenta *Jihozápadního baptistického teologického semináře* kvůli obviněním ze špatného zacházení s případy sexuálního zneužívání.



Augie Boto

Později se Boto spolu s Pattersonem zapojil do [plánu](#) převzít kontrolu nad rodinnou nadací – nadací Harolda E. Rileyho – která byla vytvořena ve prospěch *Southwestern Seminary* a *Baylor University* a přesměrovala své prostředky do Pattersonovy soukromé nadace.

Toto schéma také zahrnovalo plán dostat Bota a dva další do představenstva Citizens Inc., veřejně obchodované pojišťovací společnosti s 300 miliony dolarů, kterou založil Harold Riley a která je primárním zdrojem příjmu pro Riley Foundation.

Podle podmínek urovnání tohoto případu je nyní Angiemu Boto zakázáno přijímat zaměstnání nebo jmenování úředníkem, ředitelem nebo správcem jakékoli veřejné nebo soukromé neziskové charitativní organizace v Texasu, jakož i všech subjektů SBC.

Zpráva Guidepost staví Bota do středu úzce semknuté skupiny, která se snažila chránit SBC před obviněním z nečinnosti v souvislosti s tvrzeními o sexuálním zneužívání a přitom aktivně pohrřbvat

tvrzení o sexuálním zneužívání.

Po dvě desetiletí lidé, kteří prožili zneužívání a další dotčení jižní baptisté, kontaktovali výkonný výbor s žádostí o pomoc, „jen proto, aby se znovu a znovu setkali s odporem, kamenováním a dokonce přímým nepřátelstvím některých členů výkonného výboru,“ uvádí zpráva ve shrnutí.

„Po mnoho let několik vedoucích představitelů výkonného výboru spolu s externími právníky z velké části kontrolovalo reakci výkonného výboru na tyto zprávy o zneužívání. Pečlivě střežili informace o obviněních ze zneužívání a soudních sporech, které nebyly sdíleny se správcí výkonného výboru a byly výlučně zaměřeny na vyhnutí se odpovědnosti za SBC s vyloučením jiných úvah.

„Ve službě tomuto cíli byli oběti a další, kteří nahlásili zneužívání, ignorováni, nevěřili jim nebo se setkávali s neustálým zdržováním, že SBC nemůže podniknout žádné kroky kvůli svému ohledu sborové autonomie – i když to znamenalo, že odsouzení obtěžující pokračovali v kazatelské službě bez upozornění nebo varování jejich současného sboru nebo kongregace.“

„Oběti a další, kteří nahlásili zneužívání, byli ignorováni, nevěřili jim nebo se setkávali s neustálým zdržováním, že SBC nemůže podniknout žádné kroky kvůli svému ohledu ohledně sborové autonomie – i když to znamenalo, že odsouzení obtěžující pokračovali v kazatelské službě bez upozornění nebo varování jejich současného sboru nebo kongregace“.

Guidepost provedl rozhovor se 175 současnými a bývalými členy výkonného výboru. Mnozí z nich „nám řekli, že nevěděli o tom, že oběti a další po léta hlásili výkonnému výboru zneužívání nebo že byly podány žaloby na zneužívající kazatele.

Společným problémem bylo, že úředníci a zaměstnanci výkonného výboru znali více než 86 členů dozorčí rady výkonného výboru, kteří neměli dostatek času ani materiálů na to, aby byli důkladně informováni o záležitostech výkonného výboru.

Správcí výkonného výboru, se kterými jsme mluvili, měli k obětem zneužívání pochopení a věřili, že by se měli setkat s větším soucitem.“

Několik členů výkonného výboru se však údajně účastnilo popírání a zastrašování, i když o podrobnostech nevěděli. *Guidepost* uvádí jako příklad Rod Martina.

V roce 2021 se zapojil do výměny názorů na Twitteru s obětí zneužívání, která měla konkrétní žádost na výkonný výbor: „*Správcí jakékoli organizace mají zákonnou povinnost znát částku a podmínky jakéhokoli právního vyrovnání. Zaměstnanci Výkonného výboru toto a prakticky všechny další znalosti o vašem případě před správci zatajili.*“



Rod Martin

Později Martin nazval stejnou oběť zneužívání „profesionální obětí“.

Zpráva *Guidepost* říká, že Martinovy veřejné rozhovory s Jennifer Lyell se staly tak bojovnými, že členové výkonného výboru byli znepokojeni a že s ním vedoucí představitelé výkonného výboru několikrát hovořili o jeho chování na sociálních sítích.

Nakonec 9. října 2021 předseda výkonného výboru SBC Roland Slade vyzval všechny svěřence, aby ukončili konverzace na sociálních sítích s nebo o obětech sexuálního zneužívání.

Martin byl jedním z nejhlasitějších odpůrců vzdání se privilegia advokáta a klienta, aby bylo umožněno nezávislé vyšetřování *Guidepostem*. Nakonec se připojil ke dvěma desítkám svěřenců, kteří rezignovali.

Martin ilustruje roztržku, která byla přítomna ve výkonném výboru, ale stala se zjevnější s tím, jak narůstal vnější tlak na určitý druh odpovědnosti. Ti, kteří byli otevření reformám, „*se setkali s odporem a nepřátelstvím těch, kteří se bránili změnám,*“ uvádí zpráva.

Tento tlak pocházel od některých zaměstnanců výkonného výboru a správců, vysvětluje *Guidepost*, ale „zejména“ pochází od společnosti Boto.

V této strategii mu pomáhali dlouholetí právní zástupci SBC v osobách Jamese Guenthera a Jamese Jordana, zastupující nashvillskou firmu *Guenther, Jordan and Price*.



Jim Guenther

Zpráva objasňuje, proč bylo hlasování správců výkonného výboru o zřeknutí se práv advokáta a klienta pro toto vyšetřování tak důležité: Většina zastavení, zamítnutí a blokování byla provedena ve službách právní strategie.

Přestože delegáti na výroční schůzi SBC v roce 2021 výslovně požadovali úplné a nezávislé vyšetřování, prezident výkonného výboru Ronnie Floyd, ke kterému se připojil právní poradce, se této akci horlivě bránil. Trvalo tři měsíce a tři hlasování, než se podařilo získat většinu hlasů, aby se výsady vzdali.

Když mluvíme o Botovi, Guentherovi a Jordanovi, zpráva *Guidepost* říká: *„Jejich postavení a dlouholetá činnost v organizaci SBC... jim umožnila kontrolovat rozhodnutí o tom, jak bude výkonný výbor SBC řešit rostoucí pozornost věnovanou sexuálnímu zneužívání v církvi. Jejich hlavním zájmem bylo vyhnout se jakékoli potenciální odpovědnosti za SBC.“*

Výsledkem této strategie je, že *„ti, kteří nahlásili zneužívání, byli často ignorováni nebo jim bylo řečeno, že SBC nemá pravomoc jednat“* a *„obvinění ze zneužívání byla často nesprávně zpracována způsobem, který zahrnoval špatné zacházení s oběťmi“*.

Informace byly tak přísně kontrolovány, že během let nebyly známé zprávy o sexuálním zneužívání sdíleny se správci výkonného výboru.

Informace byly tak přísně kontrolovány, že během let nebyly známé zprávy o sexuálním zneužívání sdíleny se správci výkonného výboru. Správci nebyli informováni ani o tom, že Boto pověřil zaměstnance, aby vedl seznam obviněných duchovních v baptistických sborech, včetně výstřižků zpráv.

„Navzdory shromažďování těchto zpráv po více než 10 let nic nenasvědčuje tomu, že by (kdokoli) podnikl nějaké kroky, aby zajistil, že obvinění kazatelé již nebudou v mocenských pozicích ve

sborech SBC.

Nejnovější seznam připravený zaměstnancem Výkonného výboru obsahoval jména 703 pachatelů, přičemž 409 bylo v určitém okamžiku považováno za přidružené k SBC,” uvádí zpráva. „Náš vyšetřovací tým přezkoumal seznam a provedl významný výzkum, aby posoudil, zda byl některý z údajných pachatelů stále spojen s církví SBC. Na základě těchto snah se zdá, že devět lidí zůstává v aktivní kazatelské službě nebo je ke kazatelské službě připojeno. Zdá se, že dva z těchto lidí jsou spojeni se sborem SBC. Zbývajících sedm se zdá být spojeno se sbory, které nejsou přidruženy k SBC.”

Model zastrašování

Co je horší, zpráva pokračuje, je, že „místo toho, aby se někteří vůdci výkonného výboru zaměřili na tyto obviněné kazatele, obrátili se proti právě těm lidem, kteří se snaží posvítit světlo na sexuální zneužívání. Oběti zneužívání – osoby, které skutečně trpěly v rukou duchovních SBC nebo zaměstnanců sboru SBC nebo dobrovolníků – které nejvíce mluvily a které kritizovaly nečinnost SBC, byly očerňovány jako „oportunisté“ mající „skrytou agendu soudních sporů“, že chtějí „spálit věci do základů“ a vystupovat jako „profesionální oběť“.

Zpráva Guidepost cituje interní e-mail od Boto, který označil jakékoli zaměření na problém sexuálního zneužívání v SBC za „satanské schéma“.

“Celá tato věc by měla být viděna tak, jak to je,” napsal Boto. „Je to satanský plán, který nás zcela odvádí od evangelizace. Není to evangelium. Není ani součástí evangelia. Je to hra se špatným směrem.”

Boto se konkrétně zaměřil na dvě ženy, které jsou známé jako obhájkyňe toho, aby se v oblasti sexuálního zneužívání udělalo více, Christu Brownovou a Rachael Denhollanderovou.

Brownová se stal náctiletou obětí násilnického zaměstnance v texaském baptistickém sboru.

Denhollanderová byla jedním z obhájců, kteří pomohli odvolat lékaře týmu amerických gymnastek Larryho Nassara.

Boto řekl, že Brownová a Denhollanderová jsou známkami toho, že „démon je dočasně úspěšný“.

Tento model zastrašování se rozšířil i na Baptist Press, zpravodajskou službu této denominace, pokračuje Guidepost. I když Baptist Press tvrdí, že má novinářskou autonomii od vůdců výkonného výboru, kteří podepisují jejich výplaty, nebylo tomu tak vždy, když šlo o články o sexuálním zneužívání; právníci tyto články upravovali.

Baptist Press „byl také použit k zobrazení obětí v nelichotivém světle a nesprávné charakterizaci obvinění ze zneužívání,” uvádí zpráva.

„Například v březnu 2019 byla Jennifer Lyellová, senior manažerka subjektu SBC, požádána vedoucími pracovníky Lifeway a vedoucími subjektů SBC, aby odhalila své sexuální zneužívání ze strany jejího bývalého profesora semináře prostřednictvím autorizovaného článku zveřejněného v Baptist Press.

“Namísto zveřejnění autorizovaného článku paní Lyellové, jak jí původně navrhli zaměstnanci Baptist Press, byl její článek změněn tak, aby vyzněl, jako by se paní Lyellová konsensuálně (se souhlasem) zapletla se svým údajným násilníkem.”

“Namísto zveřejnění autorizovaného článku paní Lyellové, jak jí původně navrhli zaměstnanci Baptist Press, byl její článek změněn tak, aby vyzněl, jako by se paní Lyellová konsensuálně (se souhlasem) zapletla se svým údajným násilníkem.”

Zveřejněný článek uváděl, že paní Lyellová tvrdila, že měla „morálně nevhodný vztah“ se svým bývalým profesorem semináře, takže to vypadalo, že s ním měla konsensuální sexuální vztah. Paní Lyellová byla poté vystavena krutým útokům.”

Podle dokumentace Guidepost tyto úpravy provedli právníci, nikoli profesionální novináři.



Jennifer Lyell

Když Lyellová několik měsíců protestovala proti nepřesnostem v článku, byl článek odstraněn, ale nikdy nebyl opraven.

Guidepost dokumentuje různé podrobnosti z tohoto období, včetně e-mailu ze 16. října 2019 Floydovi od Jonathana Howea, viceprezidenta výkonného výboru pro komunikaci, který řekl: „Komunita obětí zneužívání je celá ve zbrani kvůli věcem, o kterých nemají ponětí“ a že „lidé, kteří jsou oběti, chtějí jen spálit věci do základů.“



Jonathan Howe

Jeho rada Floydovi: „Prostě se musí ignorovat. Nemají důvod; neposlouchají.”

Nakonec, sedm měsíců po zveřejnění nesprávného článku, se Baptist Press omluvil. A právě letos v únoru – o dva a půl roku později – vydali správci výkonného výboru Lyellové formální veřejnou omluvu a schválili finanční vyrovnání jejích nároků vůči SBC.

Ale není to jediný případ, kdy se něco takového stalo, uvádí zpráva.

V roce 2019, když komise SBC pro etiku a náboženskou svobodu uspořádala konferenci „*Caring Well*“, aby upozornila na problém sexuálního zneužívání – na konferenci vedoucí představitelé výkonného výboru protestovali a zesměšňovali – článek napsaný o konferenci zaměstnancem ERLC „*byl dezinfikován před publikováním,*“ řekl *Guidepost*.

„Návrh článku obsahoval citace dvou obhájců obětí, kteří na konferenci kriticky hovořili o tom, jak SBC nakládá s obviněními ze sexuálního zneužívání. Když byl článek publikován, část článku byla smazána, včetně všech odkazů na jednoho z obhájců a všech tvrzení, že SBC zacházela s oběťmi špatně.

Model blokování

Dlouhodobý model blokování smysluplné konverzace o sexuálním zneužívání ve sborech SBC a reformách, které by mohly zabránit budoucímu zneužívání, pokračoval až do vytvoření současné pracovní skupiny SBC pro sexuální zneužívání, vysvětluje zpráva *Guidepost*.



Ronnie Floyd (Baptist Press)

Vyšetřovatelé vrhli jasné světlo na proces, do kterého byli poprvé zapojeni, když tehdejší předseda výkonného výboru Floyd oznámil, že vnější vyšetřování je ve zjevném předběžném kroku k tomu, kterého se – správně – obával, že by šlo o pokus delegátů SBC nařídit nezávislost vyšetřování.

Floyd a tehdejší výkonný viceprezident Greg Addison *“byli proti tomu, aby pracovní skupina prošetřila reakci výkonného výboru, a Dr. Floyd se pokusil tomuto pohybu zabránit.”*

Toto pokračovalo v dlouhodobém vzoru mlčení, uvádí zpráva.

„Během posledních 20 let byly výkonnému výboru předloženy různé reformní návrhy. Při vyhodnocování reakce výkonného výboru na tyto návrhy uznáváme, že povědomí veřejnosti o

sexuálním zneužívání a prevenci se v průběhu času změnilo, protože lidé začali být více informováni o vážných dopadech na oběti a o klíčových krocích, které lze podniknout k řešení tohoto problému.

Přesto, ačkoli některé návrhy nemusely být proveditelné, je zarážející, že mnohé reformní snahy se setkaly s odporem, obvykle kvůli obavám ze vzniku právní odpovědnosti.

Mimo jiné zmiňujeme tyto příklady:

- „Návrh z roku 2007 na databázi SBC obviněných obtěžujících byl v roce 2008 zamítnut na základě sborové autonomie, i když externí právní zástupce SBC předložil panu Botovi zprávu o tom, jak by to mohlo být dosaženo v souladu s řády.“
- “Návrh z roku 2014, aby SBC uspořádala vzdělávací konferenci o sexuálním zneužívání, byl kvůli panu Boto opožděn a nakonec k němu nedošlo.”
- *“Někteří vůdci Výkonného výboru a někteří členové Výkonného výboru kritizovali prezidenta SBC J. D. Greeara za to, že zmiňoval jména sborů citovaných v seriálu Houston Chronicle o sexuálním zneužívání, a vnější právník varoval Dr. Greeara, že takové činy by mohla SBC zažalovat za urážku na cti. Pan Boto dokonce zavolal do jednoho ze sborů, aby se omluvil za činy Dr. Greeara – kazatel tohoto sboru se později přiznal ke spáchání zneužívání a sbor se dobrovolně distancoval od SBC.”*
- “Pan Boto se bránil mít pověření výboru, protože by to mohlo způsobit, že SBC bude náchylná k nárokům na odpovědnost.”

Mandátový výbor

Během posledních tří let se [mandátový výbor](#) SBC stal hromosvodem v debatách o sexuálním zneužívání v církvích SBC.

Před rokem 2019 měla SBC mandátový výbor, který existoval pouze pro výroční sjezd a byl zřízen tak, aby zajistil, že ti, kdo se na sjezdech zaregistrovali jako delegáti, byli kvalifikovaní lidé z kvalifikovaných sborů. Jakýkoli delegát tak mohl zpochybnit pověření jiného delegáta, aby se mohl zúčastnit na sjezdu, pokud by si myslel, že sbor dané osoby by neměl být považován za „přátelský spolupráci“ se SBC.

Částečně v reakci na problém sexuálního zneužívání a částečně v reakci na větší touhu vyloučit sbory, které přijímají LGBTQ nebo které vyznávají v pochybení SBC otázce rasismu, byl mandátový výbor povýšen na stálý výbor s větší pravomocí. [Tyto tři problémy](#) – sexuální zneužívání, rasa a začlenění LGBTQ – jsou řešeny ve stejném procesu stejným výborem.

Mandátový výbor doporučil a sjezd nebo výkonný výbor od té doby schválily vyloučení několika sborů. Nejkonzervativnější křídlo SBC však kritizovalo výbor za to, že nevyloučil sbory, které ordinují nebo zaměstnávají ženy jako kazatelky, zatímco jiní kritizovali výbor za to, že nepodnikal agresivnější opatření proti sborům, které špatně řešily případy sexuálního zneužívání.

“Členové mandátového výboru sami vyjádřili nespokojenost, protože nedostali dostatečné informace o své roli, ani neměli žádné školení.”

“Zjistili jsme, že mandátový výbor byl pod tlakem téměř okamžitě po svém vytvoření, aby začal přezkoumávat příspěvky týkající se sexuálního zneužívání,” uvádí Guidepost. *„Následně mandátový výbor začal fungovat, aniž by přijal jakékoli písemné zásady a postupy, jako jsou stanovené časové osy/termíny, protokoly pro korespondenci s předkladateli a sbory a standardy pro přezkoumání.”*

„Nejméně jeden externí odborník nabídl pomoc a podporu při vývoji kritérií a standardů, ale jeho nabídky byly odmítnuty. Sami členové mandátového výboru vyjádřili nespokojenost, protože nedostali dostatečné informace o své roli, ani neprošli žádným školením.“

“Tyto a další nedostatky vedly ke zpožděním a poruchám komunikace, které způsobily, že předkladatelé a další ztratili důvěru v tento proces, a to navzdory tomu, co považujeme za dobré úmysly a úsilí ze strany členů mandátového výboru.”

Reakce

Reakce na tuto téměř 300stránkovou zprávu se začaly objevovat během několika hodin po jejím zveřejnění. Pozoruhodný mezi nimi byl příspěvek na webu [Christianity Today](#) od Russella Moora, bývalého vůdce komise SBC pro etiku a náboženskou svobodu a organizátora konference Caring Well. Moore byl vytlačen z vedoucí role v SBC, částečně kvůli jeho obhajobě obětí zneužívání.



Russell Moore

„Měli pravdu. Mýlil jsem se, když jsem nazval sexuální zneužívání v Jižní baptistické konvenci krizí. Krize je příliš malé slovo. Je to apokalypsa,“ napsal.

„Někdo se mě před několika týdny zeptal, co očekávám od vyšetřování třetí strany ohledně řešení sexuálního zneužívání ze strany výkonného výboru *Southern Baptist Convention*. Řekl jsem, že jsem vůbec nečekal, že mě to překvapí. Jak bych mohl být? S tou entitou jsem prožil roky. Byl jsem to já, kdo po takovém vyšetřování volal.

„A přesto jsem při čtení zprávy zjistil, že nemohu posunout obrazovku na další stránku, protože se mi ruce třásly vztekem. Je to proto, že přes tak temný pohled, jaký jsem měl na výkonný výbor SBC, vyšetřování odhaluje realitu mnohem horší, zlejší a systematictější, než jsem si představoval, že by mohla být.

Pracovní skupina pro sexuální zneužívání, která je prostředníkem mezi SBC a Guidepost, vydala prohlášení, že Guidepost odvedl „vynikající práci“.

„Truchlíme nad tím, co bylo odhaleno v této zprávě. Naříkáme ve jménu těch, kteří jsou oběti, že nebyli chráněni a nebylo o ně postaráno tak, jak si zaslouží a jak Bůh požaduje. Se zlomeným srdcem chceme jít cestou veřejného pokání za to, co se stalo na našem sjezdu.“

Vyzýváme naši jižní baptistickou rodinu, aby na tuto zprávu reagovala hlubokým pokáním a odhodláním plnit přetrvávající morální požadavky evangelia, pokud jde o sexuální zneužívání.“

Pracovní skupina dodala: *„Jako konvence jsme nebrali své vlastní vůdce k odpovědnosti a neposlušali jsme varování. Lídři měli přístup k odborným znalostem, ale rozhodli se nevyhledávat pomoc a v některých případech odmítli jakoukoli nabízenou pomoc.“*

Pracovní skupina nyní vede dialog s vedoucími státních baptistických konvencí o tom, jak postupovat vpřed.

Pracovní skupina *„uznává, že většina sborů nezavolá do Nashvillu (vedení SBC), když v místním sboru dojde ke krizi sexuálního zneužívání, ale místo toho bude hledat pomoc u státních a místních představitelů. S ohledem na to bude několik našich nadcházejících formálních doporučení zaměřeno na pomoc místním a státním sdružením.“*

V období mezi dneškem a 14. – 15. červnem, kdy bude výroční sjezd v Anaheimu v Kalifornii vydá pracovní skupina několik doporučení pro delegáty sjezdu ke zvážení.

Dva současní nejvyšší představitelé výkonného výboru, předseda správní rady Rolland Slade a prozatímní prezident Willie McLaurin, vydali společné prohlášení:

„Jsme zarmoucení zjištěními tohoto vyšetřování. Jsme odhodláni udělat vše, co je v našich silách, abychom zabránili budoucím případům sexuálního zneužívání ve sborech, abychom zlepšili naši reakci a péči, odstranili bariéry a reagovali na vůli delegátů v Anaheimu příští měsíc.“

Za účelem přípravy na nadcházející výroční schůzi byli členové výkonného výboru svoláni na schůzi na úterý 24. května 2022.

Mandátový výbor SBC rovněž vydal svou vlastní krátkou odpověď, ve které uvedl:

„Tuto zprávu přijímáme s otevřenou myslí a těžkým srdcem. Truchlíme za ty, kteří byli zasaženi zneužíváním, a jsme připraveni činit pokání za cokoli, v čem mandátový výbor neúmyslně neudělal, aby zmírnil utrpení obětí zneužívání. Jsme odhodláni naslouchat a učit se z této rozsáhlé zprávy a jejích doporučení. Těšíme se na implementaci doporučení a posílení práce mandátového výboru.“

MARK WINGFIELD

[Baptist News Global](#)

-tep-

Můžete také navštívit naši facebookovou stránku [Baptisté – Síť víry](#) nebo facebookovou skupinu [Zpravodaj Baptisté – Síť víry](#)