

Etika: 83. Jaký trest pro Donalda Trumpa?



Etika

Jaký trest pro Donalda Trumpa?



Bývalý prezident Donald Trump a jeho právník Todd Blanche vycházejí ze soudní budovy a hovoří s médii poté, co byl Trump shledán vinným v procesu s penězi za mlčení u Manhattanského trestního soudu 30. května 2024 v New Yorku. Bývalý prezident byl shledán vinným ve všech 34 bodech obžaloby z falšování obchodních záznamů v prvním z jeho trestních případů, který se dostal před soud. Trump se tak stal prvním bývalým prezidentem USA, který byl odsouzen za trestné činy. (Foto: Mark Peterson – Pool/Getty Images)

Porota newyorského státního soudu uznala Donalda Trumpa vinným ze spáchání 34 trestných činů falšování obchodních záznamů s cílem zatajit šeky, které Trump podepsal, aby se v roce 2017 odvděčil svému bývalému advokátovi Michaelu Cohenovi za zamlčení nepříznivých informací o údajném sexuálním styku s Trumpem před lety.

K tomuto zatajení došlo těsně před prezidentskými volbami v listopadu 2016.

V důsledku svého odsouzení může být Trump soudcem Juanem Merchanem odsouzen k pokutě, až čtyřem letům odnětí svobody nebo k podmíněnému trestu v každém z 34 bodů obžaloby. Ačkoli byl nyní rozsudek odložen kvůli nedávnému rozhodnutí Nejvyššího soudu o prezidentské imunitě, zůstává otázkou, jaký trest je pro bývalého prezidenta vhodný.

Vzhledem k tomu, že jsem měl stejnou odpovědnost za vynášení rozsudků posledních 12 let svého 25letého působení ve funkci soudce státního soudu v Arkansasu (do důchodu jsem odešel na konci roku 2022), jsem obeznámen s problémy, kterým soudce Merchan čelí, když zvažuje vynesení rozsudku nad Trumpem.

Existují čtyři teorie trestu, které soudci zvažují, jakmile je někdo odsouzen za trestné činy: Odplata, odstrašení, prevence, rehabilitace. Každá teorie má své výhody a omezení.

Nejstarší teorií nebo důvodem trestu je odplata. Tato teorie tvrdí, že lidé, kteří spáchali trestný čin, by měli nést nepříznivé následky, aby byli potrestáni za přikori, která spáchali, a za škody, které společnost těmito přikori utrpěla.

Tento trest signalizuje ostatním, že společnost nebude tolerovat delikventní chování a že pachatelé neuniknou nepříznivým důsledkům.

Dalším důvodem pro trestní postih je prevence. Tato teorie vychází z přesvědčení, že trest by měl pachatelům zabránit v pokračování protiprávního jednání, a tím působit na větší bezpečnost společnosti.

Například trest odnětí svobody působí tak, že některým pachatelům zabrání v pokračování v protiprávním jednání tím, že je oddělí od širší společnosti. Elektronické sledování brání pachatelům v pokračování v protiprávním jednání tím, že omezuje jejich svobodu pohybu a informuje orgány činné v trestním řízení o místě jejich pobytu.

*„Trump je odsouzený zločinec. Neplatí pro něj
presumpce nevin.“*

Třetí teorií trestu je odstrašení. Společnost ukládá trest, aby odradila ostatní od podobného protiprávního jednání. V závislosti na okolnostech fungují také pokuty, odnětí svobody, podmíněné tresty a podmíněné tresty, které mají pachatele odradit od opakování trestné činnosti.

Čtvrtá teorie trestu je založena na rehabilitaci. Vychází z názoru, že z pachatelů trestných činů se mohou stát lidé dodržující zákony a prostřednictvím vzdělávání, poradenství nebo jiných procesů se mohou vrátit do společnosti.

Soudce Merchan bude při zvažování, jak Trumpa odsoudit, brát tyto teorie trestů v úvahu. Rovněž přezkoumá zprávu o stavu věci a doporučení předloženou probačním oddělením týkající se Trumpovy osobní historie, zdravotního stavu, vzdělání, předchozí právní minulosti, jakož i jeho chování před soudním řízením, u soudu a po něm.

Trump je odsouzený zločinec. Neplatí pro něj presumpce nevin. Právní tým okresního

prokurátora Alvina Bragga překonal důkazní břemeno, kterému čelil, a přesvědčil porotu o Trumpově vině v každém z 34 obvinění z trestných činů. Při vynášení rozsudku budou právníci obžaloby a Trumpa předkládat důkazy, jejichž cílem je přesvědčit soudce Merchana o výši trestu, který Trump dostane za jednotlivé trestné činy.

U každého obvinění soudce Merchant rozhodne, zda Trumpovi uloží pokutu, podmíněný trest, trest odnětí svobody nebo zda mu trest zcela nebo zčásti odloží. Poté rozhodne, zda tresty budou probíhat souběžně (což znamená současně), nebo postupně (což znamená, že Trump bude muset vykonat každý z 34 trestů postupně v čase). A pokud soudce Merchant odsoudí Trumpa k trestu odnětí svobody, rozhodne, kdy bude Trump vzat do vazby k nástupu trestu.

Náročná práce soudce Merchana spočívá v rozhodnutí, která varianta by byla pro Trumpa nejvhodnější a proč by jiné varianty byly méně vhodné, ne-li nevhodné. Tuto nelehkou práci jsem dělal dvanáct let. Nikdy to nebylo jednoduché, protože soudce musí při každém rozsudku zvážit přitěžující a polehčující okolnosti.

V Trumpově případě existují polehčující faktory. Nemá žádné předchozí tresty za trestné činy. Je vzdělaný, politicky angažovaný a zámožný.

Soudce Merchant zváží, jaký dopad bude mít Trumpův trest na jeho rodinu, se zvláštním ohledem na jeho manželku a nezaopatřené dítě. A soudce Merchant pravděpodobně zváží dopad jakékoli varianty trestu na Trumpovo současné i budoucí politické úsilí.

Tento poslední faktor může být polehčující nebo přitěžující. Trumpův právní tým bude tvrdit, že Trump by měl být potrestán pokutou, veřejně prospěšnými pracemi nebo podmíněným trestem - spíše než trestem odnětí svobody na libovolně dlouhou dobu -, protože za opětovné spáchání trestného činu by mu hrozily až čtyři roky odnětí svobody za každý z 34 trestných činů, a to souběžně nebo po sobě. Trumpovi právníci budou tvrdit, že riziko uvěznění by Trumpa odradilo od dalšího protiprávního jednání a umožnilo mu pokračovat v kampani jako prezidentský kandidát.

Nesouhlasím s těmi, kteří se domnívají, že by Trump neměl být odsouzen k trestu odnětí svobody. Trump není vhodným kandidátem na podmíněčné propuštění. Ohání se zákonem a nerespektuje právní řád.

„Donald Trump je sociopat, nikoli někdo, komu by prospěla podmínka.“

V deseti různých případech během šestitýdenního procesu byl Trump shledán vinným z pohrdání soudem a byla mu uložena pokuta 1 000 dolarů (maximální možná pokuta za pohrdání soudem podle newyorských zákonů). Neprojevila žádnou lítost, kajícínost ani respekt k trestným činům, které podle porotců porušil.

Místo toho obvinil porotce, že s ním špatně zacházejí. Pokud bude zvolen prezidentem Spojených států, hodlá Trump využít prezidentských pravomocí k tomu, aby se pomstil všem osobám spojeným s jeho odsouzením, včetně státních zástupců, svědků, soudce Merchana a porotců.

Donald Trump je sociopat, nikoli někdo, komu by prospěla podmínka. Podmínky a pravidla probace poruší stejným způsobem, jakým neuposlechl soudce Merchana. Proto Trump není vhodným kandidátem na podmíněný nebo nepodmíněný trest.

Podmíněné tresty jsou vhodné k poučení, poradenství a výchově lidí, jejichž minulost ukazuje, že chtějí dodržovat zákon. Podmíněné tresty však nefungují u sociopatů. Lidé, kteří se vzpírají zákonu nebo využívají zákonné ochrany a svobod k porušování práv ostatních, vyžadují uvěznění, nikoli poučení, aby byl ochráněn zbytek společnosti a aby byli ostatní odrazeni od porušování zákona.

Donalda Trumpa bych tedy odsoudil k maximálnímu trestu odnětí svobody – čtyřem letům – za každý z 34 trestných činů, z jejichž spáchání byl uznán vinným. Tresty bych ukládal souběžně. Žádnou část trestů bych nepodmínil, protože je pravděpodobnější, že Trump znovu spáchá trestný čin, než že se podřídí podmínkám podmíněného trestu. Trumpovi bych pokutu neuložil. Jeho stoupenci by jakoukoli pokutu okamžitě zaplatili a Trump by se chlubil, že tak učinili.

Lidé, kteří tvrdí, že s Trumpem by se nemělo zacházet jako se zločincem, který si zaslouží vězení, by si měli vzpomenout, že jiný známý zločinec, Alphonse Capone, byl odsouzen za daňové úniky a spiknutí za účelem porušení prohibičních zákonů, tedy za zločiny bílých límečků, a dostal pokutu 50 000 dolarů a soudní výlohy a byl odsouzen k 11 letům vězení.

Martha Stewartová byla odsouzena k pěti měsícům federálního vězení, pěti měsícům domácího vězení a dvouleté podmínce za lhaní o prodeji akcií, maření spravedlnosti a spiknutí.

„Pokud jsou Američané natolik hloupí, že Trumpa znovu zvolí prezidentem, udělají to bez ohledu na to, jaký trest dostane.“

Neexistuje žádný legitimní důvod, proč by se měl Trump vyhnout vězení za své zločiny „bílých límečků“.

Pokud jsou Američané natolik pošetilí, že Trumpa znovu zvolí prezidentem, udělají to bez ohledu na to, jaký trest dostane. Na tom by soudci Merchanovi nemělo záležet. Jeho úkolem je odsoudit Trumpa za 34 trestných činů falšování obchodních záznamů za účelem spáchání dalšího trestného činu nebo trestných činů.

Pokud se tak stane, Trump, jeho stoupenci a další politici vymyslí, jak bude z vězení vykonávat prezidentské povinnosti, pokud ho voliči vrátí do prezidentského úřadu.

Myslím, že Trump by měl být odsouzen k trestu odnětí svobody.

Wendell Griffen

[Baptist News Global](#)

Wendell Griffen



Wendell Griffen je penzionovaný soudce obvodního soudu v Arkansasu a působí jako kazatel baptistického sboru New Millennium v Little Rocku ve státě Arkansas.

-tep-

Můžete také navštívit naši facebookovou stránku [Baptisté - Síť víry](#) nebo facebookovou skupinu [Zpravodaj Baptisté - Síť víry](#)